

Verslagje gesprek met Ehsan Jami;

Ben in den Haag geweest om met Ehsan de volgende dingen door te spreken:

Zijn publieke optreden, c.q. activisme (ism de pvda)- de reacties vanuit de pvda- wat de pvda van hem verwacht en v.v.

Ik heb de lijn gevolgd zoals doorgesproken met Aleid en Mei Li.

Wat betreft zijn optreden. Zoals afgesproken heb ik hem aangeraden:

- zijn bewoordingen zorgvuldiger te kiezen
- zich minder openlijk in te associëren met (hoofdzakelijk) witte mannen in de grachtengordel.
- de schijn van arrogantie te vermijden
- rekening te houden met het feit dat voor deel van onze achterban principes aangaande deze materie (zoals in grondwet en partijprogramma) (nog) niet vanzelfsprekend zijn.
- rekening te houden met het feit dat we een integratiepartij en vooral emancipatiepartij zijn die ook op komt voor mensen die hem bekritisieren.
- rekening te houden met het feit dat niet iedereen geleerd heeft vrijzinnig of kritisch te denken of het geluk heeft hoger opgeleide ouders te hebben
- zich uitsluitend aan feiten te houden en de kwalificaties aan de toehoorder te laten (achterlijk? lx gebruikt en dom lx irt enkele teksten uit de hadith)
- uit te gaan van positief te redeneren. Van waar hij voor staat (multicultureel, sociaal, vrijheid v godsdienst (incl gewetensvrijheid en vrijheid van afvalligheid.
- te refereren aan grondwet en art 18 vd rechten vd mens en, indien verwijten komen dat hij "bij Wilders zou horen", te verwijzen naar partijprogramma en verkiezingprogramma.
- te blijven benadrukken dat hij niemand het recht wil onthouden om te geloven, noch dat hij dit gedachtengoed als minder beschouwd (of zelfs niet rechtsgelijk aan) humanistisch gedachtengoed (hij heeft nog geen uitlatingen anderzijds gedaan, trouwens)
- het verschil tussen hem en Wilders te benadrukken (argumentatie is evident, die kon hij zelf prima op dreunen)

aangegeven dat (pas) dan hij (waarschijnlijk) meer openlijke steun van de partij kan verwachten. Nu wil partij (blijkens uitspraken) zich hoogstens houden aan het ondersteunen vh principe (zie verkiezingsprogramma)

Zijn grieven/teleurstellingen tov partij.:

Gebrek aan openlijke steun, daar waar de andere partijen dat al deden. Femke Halsema feliciteerde hem met zijn initiatief en optreden. Jan Marijnissen neemt plaats in zijn com v aanbeveling (met nog veel voornamelijk witte mannen en vrouwen) Enkele prominente allochtone nederlandse bestuurders hebben laten weten dat ze geen noodzaak voor zo'n vereniging zien.

Mijn indruk:

Intelligente jongen. Onder de indruk van wat op hem af komt. Probeert toehoorder eerst te overtuigen van zijn kennisniveau (herken op dat punt beeld dat Aleid omschrijft, ook beetje verliefd op de pathos die het gebeuren omringt, maar niet meer dan dat normaal is op zijn leeftijd, hoe waren jullie zelf toen?) Maar de jongen deugt. Hij verwees naar grote hoeveelheden steunbetuigingen van heimelijke twijfelaars of openlijke uittreders. De hate-mails zijn 5%. Ook van zeer boze mails, zelfs van allochtone pvda bestuurders en leden. Deel van deze steunbetuigingen worden volgende

week afgedrukt in het Nrc, (hopelijk niet ook de boze reacties van PvdA bestuurders, dezen bewegen zich qua standpunt bezijden de wet op dat punt) Deze leden wachten op richtlijnen partijleiding (letterlijke vraag) Voor deze richtlijnen hoeven ze er slechts het verkiezingsprogramma op na te slaan.

Ik denk dat we met heel goede redenen moeten komen om niet de zelfde mate aan steun toe te zeggen als de andere linkse partijen dat doen tov hem.

De twijfels van Ahmed en Aleid herken ik, en neem ik ook in mijn persoonlijke oordeel mee, maar ik denk dat de argumenten tegen deze openlijke steun het af moeten leggen tegen de argumenten om dat wel te doen.

Ik denk dat er onvoldoende argumenten zijn om op dit punt af te wijken van het verkiezingsprogramma.

Ik hoop en verwacht dat de gesprekken die hij gevoerd heeft met een delegatie vd partij (en met mezelf vergezeld van historicus en partijlid Martien Pennings) er toe leiden dat Ehsan zijn toon aanpast volgens de richtlijnen hier boven. Dit heeft hij min of meer toegezegd.

Vermeld dient te worden dat Ehsan ook benaderd is door andere partijen ter rechter zijde. Zijn argumenten om daar niet op in te gaan snijden hout. (oneens met economisch progr van partijen in kwestie en het feit dat hij itt bv Wilders de multiculturele samenleving graag multicultureel wil houden. Dit laatste moet hij vooral blijven uit dragen. Hij moet in contact blijven met "de gemeenschap. En wel op welwillende toon.)

Verder vindt ik het moeilijk om de jongen dermate ideologisch in te kapselen dat hij geen speling heeft in de manier waarop hij zich uit.

Niet verder dan de hier boven staande richtlijnen.

Maatschappelijk activisme hoort bij een progressieve partij, nogmaals, mits zijn activiteiten hun doel niet voorbij schieten.

Ik zal me beschikbaar houden om Ehsan verder te begeleiden om de hierboven omschreven richtlijnen in het oog te houden

(p.s.: Ehsan heeft binnenkort een interview met New York times. Hij weet nog niet of het verstandig is om dar op in te gaan. Verder raadt ik lezers aan om informatie te verzamelen over de reeds langer bestaande duitse organisatie ex-moslams te verzamelen en te lezen wat Daniel Cohn-Bendit bijvoorbeeld hier over te melden heeft.

Ik denk dat we op zijn minst met Ehsan regelmatig in contact moeten blijven en een moreel juist standpunt blijven hanteren. (wat gaan we doen als er een club met ex-pvda-ers wordt opgericht. Zou dat aanspreken? Zou dat mogen? In de DDR mocht dat niet.

Julie trouwe kritische en steeds truttiger wordende partijgenoot kameraad Eddy Terstall